



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СЫРОМЯТНИКОВА
Имя	АЛЕКСАНДРА
Отчество	НИКОЛАЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

	5
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1. Задание 1.

1-Г 2-В 3-Б 4-Д 5-А

Задание 2.

Компьютеризм

Задание 3

Яйцо

Задание 4

Произошло в 2023 г.: 4, 7, 10

Действительно случилось, по ранжировке: 1, 2, 8, 9, 3

Вымысел: 5, 6

Задание 5

Буква на графике	Тип института	Характеристика	Пример
А	Институт государственного управления	Оказывает экспертные, аналитические услуги для соответствующего министерства и его подведомственных организаций	Структурный элемент Государственный аналитик



В	Субинститут	Управленческий и бюджетно-обособленное ведомство для выполнения некоторой части исполнительных функций, не относящихся к регуляторным или надзорным	МГУ
С	Субинститут	Оказывают конкретные государственные услуги и контролируются управляющим или наблюдательными советами, а не напрямую министерством	Котаркус

Задание 6

- 1) 1 - элитарная
2 - народная
3 - массовая
- 2) Авторы выделяют данную типологию основываясь на публике, на которую направлен каждый тип культуры. На картинке 1 видна элитная жизнь: элиты ресторан, smoking, игра на скрипке. На картинке 2 люди и их интересы: одеты в народное платье. На картинке 3 видны продукты массового потребления: пицца и прочие снеки, развлечения вроде футбола и игры индивидуальности.
- 3) Анкетизм



Блок II.

Культурология

Искусство всегда было связано с государством. С давних времён политические события способствовали возникновению новых стилей, жанров и направлений в искусстве, определяли будущую тенденцию его развития. Можно даже сказать, что, взглянув на произведения искусства разных эпох, ~~мы~~ мыгазается время, идя по истории и важнейшим событиям, произошедшим в то время.

Говоря о том, как всё-таки государство влияет на искусство, ~~можно выделить несколько пунктов. Во-первых, Г. Беккер~~ ~~выделяет~~ Г. Беккер выделяет, что государство, преследуя собственные интересы, участвует в производстве и распространении искусства ~~при помощи~~ через правительственный ^{аппарат} ~~аппарат~~. Обладая монополией на законодательство, государство может принять такие законы, которые будут защищать художников от экономических трудностей, а также их права и репутацию. Наконец, поддержка создания произведений искусства на необходимую тему и с тематикой государства символическими образом также является одним из способов государственного на искусство влияния, описанных Г. Беккером.

Мир искусства — сложная система, состоящая из множества аспектов. Художники, зрители, поставщики, дистрибьютеры, словно шестерки, слаженно работают над поддержанием такого явления как «искусство».

Возвращаясь к теме искусства и государства, можно заметить один интересный тезис Г. Беккера: «смысл понятия и эстетики влияет на то, что вообще можно





считать искусством? Беккер говорит о том, как политики, ~~навязывая понимание искусства~~ ~~навязывая~~ действующая в своих интересах навязывают понимание искусства гражданам. Не всегда всё то, что считается великим произведением, таковым и является, но возможна и обратная ситуация: взять только великих русских писателей: враги Пушкина и Лермонтова, эти стихотворения не были угодны правителям, ~~на творца были отправлены в ссылку, а работы запрещены и не публиковались~~ ~~и не публиковались~~. Ввиду критики режима или правителей непосредственно, это могло подрывать их авторитет. В итоге творцов не раз отправляли в ссылку, а их работы оставляли без возможностей быть опубликованными.

Сохранилось ли всё то, что описывал Беккер, в наше время? Я считаю, что, несмотря на все преобразования в обществе, ~~государство не оставляет~~ ~~государство не оставляет~~ и искусство, государство всё равно продолжает определять вектор развития. ~~в искусстве~~. Возможно, взаимосвязь перестала быть столь тесной, но и о её отсутствии утверждать нельзя. Возьмём в пример США. Государство ратует за равные права и толерантность ко всем меньшинствам, что не может не отразиться на искусстве. Там очень сложно снять качественный фильм, но не включать в него все меньшинства, при этом не попав под так называемую "культуру & мемор", а для киноиндустрии на премию "Оскар" это и вовсе обязательный критерий. Ещё одним ярким примером является КНДР, где любое произведение искусства должно в той или иной степени восхвалять Ким Чен Ына и его предков. Сохранение влияния государства на искусство можно объяснить тем, что искусство в целом призвано воздействовать на чувства и эмоции человека, а если подобное оставить неподконтрольным, то можно и вовсе потерять ~~эту~~ возможность управлять государством.





Так, искусство и государство были, ~~ст~~ есть и будут неразлучными. Государство влияет на искусство, искатая его, но при этом контролируя, ~~это крайне необходимо для поддержания государственной целостности.~~ в какой-то мере подстраивая под себя и свои нужды. Оно определяет ~~как~~ развитие искусства, а не искусству можно определить развитие государства.

